

Praha dne 4. března 2022
Č. j.: MZP/2022/710/863
Vyřizuje: Ing. Páclová Imlaufová
Tel.: 267 122 884
E-mail: Lucie.Paclova@mzp.cz

AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.
Pražská 1321/38a
102 00 Praha 10

Posuzování vlivů záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“ na životní prostředí – vrácení přepracované dokumentace vlivů záměru na životní prostředí

A/ REKAPITULACE PROCESU EIA

Dne 26. 11. 2021 obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“) přepracovanou dokumentaci vlivů záměru „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Zpracovatelem dokumentace je autorizovaná osoba ve smyslu § 19 zákona Mgr. Alan Kašpar.

Dne 10. 12. 2021 MŽP dokumentaci rozeslalo dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření a současně zveřejnilo informaci o přepracované dokumentaci v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP493, v sekci „Text přepracované/doplněné dokumentace“. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Pardubického kraje. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje dne 14. 12. 2021. Lhůta pro zaslání písemných vyjádření uplynula dne 13. 1. 2022. MŽP obdrželo v zákonné lhůtě 5 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 3 vyjádření dotčených orgánů, 4 vyjádření ostatních orgánů, 6 vyjádření odborů MŽP, 7 vyjádření spolků a 49 vyjádření veřejnosti (z toho 1 petice, která obsahuje 56 podpisů, 1 vyjádření se 47 podpůrnými podpisy občanů Srnojed, 1 vyjádření se 268 podpůrnými podpisy občanů Rybitví a okolí). Naprostá většina obdržených vyjádření vyjadřuje zásadní nesouhlas s realizací záměru, řada z nich obsahuje objektivní připomínky k dokumentaci, které požaduje v rámci procesu EIA zohlednit.

Dne 25. 1. 2022 Ing. Václav Obluk, držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona a pověřený zpracovatel oponentního posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), oficiálně převzal veškeré podklady pro zpracování posudku (dokumentaci + vyjádření k dokumentaci obdržená v zákonné lhůtě).

Dne 31. 1. 2022 MŽP rozeslalo pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a dále dotčeným orgánům a zároveň ji zveřejnilo dle § 16 odst. 1 zákona na internetu v Informačním systému EIA. Informace o pozvánce na veřejné projednání byla na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje zveřejněna dne 2. 2. 2022.

Dne 8. 2. 2022 se prostřednictvím online přenosu konalo v souladu s § 17 odst. 2 zákona veřejné projednání záměru. Na veřejné projednání se připojilo cca 450 osob a trvalo téměř 11 hodin. Diskuze byla dlouhá a věcná, zazněla řada objektivních dotazů a připomínek, na které bylo přítomnými účastníky (zejména zástupci společnosti AVE CZ odpadové hospodářství, týmem zpracovatele dokumentace či zástupcem MŽP) obratem reagováno. Z veřejného projednání bude v nejbližší době pořízen, resp. dokončen zápis, který Vám bude následně rovněž zaslán k vypořádání.

B/ POŽADAVKY NA PŘEPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE

Podle § 8 odst. 5 zákona může příslušný úřad na základě obdržených vyjádření k dokumentaci nebo na základě doporučení zpracovatele posudku, nejdéle do 40 dnů ode dne, kdy byla dokumentace záměru doručena zpracovateli posudku, vrátit oznamovateli tuto dokumentaci k přepracování nebo doplnění. MŽP po prostudování dokumentace, obdržených vyjádření k dokumentaci a připomínek, které zazněly na veřejném projednání záměru, došlo k závěru, že bez přepracování dokumentace nelze provést řádné posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Je třeba přistoupit k jejímu vrácení k přepracování tak, aby byly zjištěné nedostatky odstraněny. MŽP zároveň dospělo k závěru, že tyto nedostatky nelze napravit či vypořádat v rámci posudku nebo stanoviska EIA.

Na základě vyhodnocení dosavadních podkladů získaných v procesu EIA MŽP jako příslušný úřad tímto vrací dle § 8 odst. 5 zákona dokumentaci k opětovnému přepracování.

Záměr modernizace spalovny průmyslových odpadů v dané lokalitě vyvolal v rámci procesu EIA enormní obavy ze zdravotních důsledků provozu spalovny a negativní reakce obyvatel širokého okolí. MŽP proto považuje za nezbytné, aby především hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví bylo zpracováno velmi precizně, s využitím nejnovějších poznatků vědeckých institucí a aby poskytovalo výstižné, plně transparentní a objektivní informace srozumitelné pro odbornou i laickou veřejnost.

Dokumentaci je tak třeba opětovně přepracovat ve vazbě na veškeré relevantní připomínky a požadavky obsažené ve vyjádřeních k přepracované dokumentaci (11/2021) a uplatněné na veřejném projednání záměru. Vzhledem k charakteru předloženého záměru je přitom nezbytné, aby přepracovaná dokumentace zahrnovala zejména následující informace a aspekty:

Oblast hodnocení zdravotních rizik:

- Hodnocení zdravotních rizik požadujeme přepracovat v souladu se směrnicí WHO pro kvalitu ovzduší ze září 2021, která přinesla nové poznatky o zdravotním riziku škodlivin (PM₁₀ a PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý a oxid siřičitý) a která na základě vyhodnocení nových epidemiologických studií stanovila nové nebo výrazně snížila některé dosavadní doporučené koncentrace těchto látek v ovzduší (AQG).
- Hodnocení vlivů na veřejné zdraví doporučujeme doplnit o vysvětlující komentář k epidemiologickým studiím zaměřeným na výskyt zdravotních ukazatelů u obyvatel v okolí zdrojů emisí, jako jsou spalovny odpadu (včetně přehledu výsledků těchto studií). I když ve vztahu k současné generaci spaloven nejsou průkazné a většinou přímo neidentifikují konkrétní působící faktory, často bývají zdrojem informací, ze kterých mohou vycházet obavy obyvatel a jejich argumenty. Tyto studie v některých případech našly vyšší výskyt některých typů onemocnění u obyvatel žijících v okolí spaloven odpadů

a mohou vést k vyslovení hypotéz, které jsou pro obyvatele dotčeného území velmi zneklidňující. Jejich kritický rozbor a vysvětlení by proto mělo být důležitou součástí hodnocení zdravotních rizik.

- Posouzení vlivů na veřejné zdraví předložené v rámci přepracované dokumentace vychází na základě výsledků měření emisí z provozovaných zařízení na energetické využívání odpadu z předpokladu cca 7 % podílu celkového chrómu v emisích těžkých kovů. Spalovna průmyslového odpadu má však zcela jiné složení spalovaného odpadu a poměr jednotlivých kovů a podíl chrómu zde může být významně odlišný. Požadujeme, aby podkladem pro toto posouzení byly výsledky měření emisí těžkých kovů včetně chrómu a jeho šestimocné formy z obdobných spaloven průmyslového odpadu, včetně literární rešerše ze zahraniční odborné literatury.
- Předložené hodnocení vlivů na veřejné zdraví se zabývá pouze rizikem přímé inhalační expozice z ovzduší. K vyhodnocení expozice prostřednictvím dlouhodobé zátěže prostředí a lokálního potravního řetězce z konkrétního emisního zdroje sice nejsou k dispozici validní modely a expoziční faktory, avšak v obecném popisu nebezpečnosti látek typu polychlorovaných dibenzo-p-dioxinů a dibenzofuranů (PCDD/F) by neměly chybět dostupné údaje o zátěži populace ze zpráv dietárního a biologického monitoringu a vývoj a současný stav stanovených referenčních hodnot. Jako referenční hodnota je v dokumentaci uvedena pouze 23 let stará hodnota TDI z roku 1998. Evropské vědecké instituce se rizikem PCDD/F od té doby opakovaně zabývaly a na základě vyhodnocení nových poznatků dospěly k podstatně nižším referenčním hodnotám. Ve smyslu výše uvedeného požadujeme dopracovat hodnocení rizika látek typu polychlorovaných dibenzo-p-dioxinů a dibenzofuranů (PCDD/F). Bilanci PCDD/F vznikajících při spalování nebezpečného odpadu požadujeme doplnit rovněž o celkovou bilanci PCDD/F do (pevných) odpadů po spalování.

Ostatní:

- U hluku z dopravy je na komunikaci č. III/32225 predikováno překračování hygienického limitu z dopravy 55 dB v denní době již v roce 2024 bez provozu spalovny a předkládaný záměr spalovny predikuje zhoršení nevyhovující hlukové situace. S ohledem na výše uvedené požadujeme hlukovou studii dopracovat o posouzení hluku z dopravy na komunikaci č. III/32225 včetně návrhu konkrétních protihlukových opatření, které zajistí plnění hygienického limitu v dané lokalitě.
- Požadujeme prověřit vhodnost navrženého dopravního napojení areálu spalovny, a to zejména ve vztahu k připomínkám z veřejného projednání týkajícím se úzké a pro nákladní vozidla nevyhovující příjezdové komunikace ke spalovně, která je ve vlastnictví společnosti Synthesia, a. s., částečně pak obce Rybitví.
- Do zařízení budou přijímány různé druhy nebezpečných odpadů, které mohou při mísení vzájemně reagovat. Požadujeme v této souvislosti specifikovat, jakým způsobem budou prováděny testy slučitelnosti odpadů za účelem zjištění možných nebezpečných reakcí při mísení nebo směšování odpadů.
- Dále požadujeme upřesnit spádovou oblast dovozu odpadů.
- Požadujeme podrobněji popsat rozsah modernizace, tj. co bude využito ze stávajících zařízení, konstrukcí a staveb, co bude pouze opraveno, a co bude kompletně vyměněno za nové, případně nově doplněno.
- S ohledem na řadu oprávněných připomínek a výhrad uvedených ve vyjádřeních k přepracované dokumentaci obdržených podle § 8 odst. 3 zákona a uplatněných na

veřejném projednání požadujeme zpracovat podrobné vypořádání všech těchto vyjádření, a to v samostatné úvodní části přepracované dokumentace, popřípadě v samostatné příloze přepracované dokumentace.

Na MŽP byla v průběhu probíhajícího procesu EIA doručena celá řada jednoznačně negativních vyjádření, jak ze strany dotčených územních samosprávných celků a dotčeného správního úřadu, tak zejména ze strany veřejnosti. Na veřejném projednání byl vyjádřen většinový nesouhlas se záměrem, byl patrný stres a obavy obyvatel z případného provozu záměru. Přepracování dokumentace je proto třeba zpracovat se zvláštním důrazem na její přehlednost, srozumitelnost a vypovídací schopnost.

C/ ZÁVĚR

Na základě výše uvedeného požadujeme v souladu s § 8 odst. 5 zákona jako příslušný úřad opakované přepracování dokumentace. Přepracovaná dokumentace musí zohlednit a vypořádat veškeré relevantní požadavky uvedené ve vyjádřeních k dokumentaci a na veřejném projednání konaném dne 8. 2. 2022, zejména se musí zaměřit na výše specifikované oblasti.

Přepracovanou dokumentaci je nutné předložit na MŽP v počtu 12 tištěných paré. Z toho 2 paré budou kompletně vytištěná (+ elektronicky na nosiči dat), u zbylých 10 paré je možno v tištěné podobě předložit pouze textovou část dokumentace zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona (včetně zákonem předepsaných příloh), odborné přílohy je možno přiložit pouze elektronicky (na CD či jiném nosiči dat). Vzhledem k rozsahu požadavků na přepracování dokumentace doporučujeme ještě před oficiálním předložením dokumentace využít institutu předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o vrácení dokumentace na úředních deskách. Doba zveřejnění je dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (lucie.paclova@mzp.cz), příp. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o vrácení dokumentace na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Informace o vrácení dokumentace k přepracování je zveřejněna v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP493, v sekci dokumentace.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Příloha (obdrží pouze oznamovatel):

Obdržená vyjádření k dokumentaci na CD:

- 1) Pardubický kraj ze dne 13. 1. 2022
- 2) Statutární město Pardubice ze dne 12. 1. 2022
- 3) Obec Rybitví ze dne 10. 1. 2022
- 4) Obec Srnojedy ze dne 10. 1. 2022
- 5) Město Lázně Bohdaneč ze dne 10. 1. 2022
- 6) Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 7. 1. 2022
- 7) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích ze dne 12. 1. 2022
- 8) Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové ze dne 23. 12. 2021
- 9) Povodí Labe, státní podnik, ze dne 10. 1. 2022
- 10) Městský obvod Pardubice VI ze dne 11. 1. 2022
- 11) Městský obvod Pardubice VII ze dne 12. 1. 2022
- 12) Město Chrudim ze dne 13. 1. 2022
- 13) Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu ze dne 13. 12. 2021
- 14) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ze dne 11. 1. 2022
- 15) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 10. 1. 2022
- 16) Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů ze dne 12. 1. 2022
- 17) Ministerstvo životního prostředí, odbor environmentálních rizik a ekologických škod ze dne 10. 12. 2021.
- 18) Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ ze dne 10. 1. 2022
- 19) U Moruší, z. s., ze dne 9. 1. 2022
- 20) Zelená pro Pardubicko, z. s., doručeno dne 13. 1. 2022
- 21) Spolek pro rozvoj Pardubic ze dne 11. 1. 2022
- 22) Východočeská regionální pobočka Společnosti pro trvale udržitelný život (STUŽ) ze dne 12. 1. 2022
- 23) Chráníme stromy, z. s. ze dne 13. 1. 2022
- 24) Arnika – program Toxické látky a odpady ze dne 10. 1. 2022
- 25) Zelený dům Chrudim, z. s., doručeno dne 13. 1. 2022
- 26) Vzor vyjádření 1
 - Olga Kudrnová ze dne 12. 1. 2022
 - Marie Kudrnová ze dne 12. 1. 2022
 - Ing. Iveta Oborilová, Ph.D. ze dne 11. 1. 2022
 - Ing. Peter Oboril ze dne 11. 1. 2022
 - Ing. Michal Kuběnka, Ph.D. ze dne 11. 1. 2022
- 27) Vzor vyjádření 2
 - Ing. Jiří Trojan, Darina Trojanová ze dne 11. 1. 2022

- Jiří Dubec, Miluška Dubcová ze dne 11. 1. 2022
 - Michaela Poznerová ze dne 11. 1. 2022
 - Ing. Petr Plašil ze dne 11. 1. 2022
- 28) Vzor vyjádření 3
- Andrea Rusová ze dne 10. 1. 2022
 - Eva Kubiasová ze dne 10. 1. 2022
 - Jan Kubias ze dne 10. 1. 2022
 - Ing. Zora Kynclová ze dne 10. 1. 2022
 - Jaroslav Šimánek ze dne 10. 1. 2022
 - Lukáš Jačmenka ze dne 10. 1. 2022
 - Petr Králíček + 47 občanů Srnojed ze dne 10. 1. 2022
 - Viktor Coufal ze dne 10. 1. 2022
- 29) Vzor vyjádření 4
- Miroslav Myška ze dne 12. 1. 2022
 - doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D. ze dne 12. 1. 2022
- 30) Občané z Rybitví a okolí (268 podpisů) ze dne 10. 1. 2022 – zasláno prostřednictvím starostky obce Rybitví Bc. Evy Šmeralové
- 31) Eva Otáhalová ze dne 12. 1. 2022
- 32) Hana Lázníčková ze dne 11. 1. 2022
- 33) Hana Rádlová ze dne 11. 1. 2022
- 34) Ing. Jiří Hadrava ze dne 12. 1. 2022
- 35) Ing. Jiří Ludvík ze dne 13. 1. 2022
- 36) Ing. Josef Hron ze dne 12. 1. 2022
- 37) Ing. Libor Hroch ze dne 13. 1. 2022
- 38) Ing. Milan Balabán ze dne 11. 1. 2022
- 39) Ing. Miroslav Rubeš, CSc., Ing. Eva Rubešová ze dne 10. 1. 2022
- 40) Ing. Václav Jelínek, doručeno dne 11. 1. 2022
- 41) Ing. Vladimír Dvořák ze dne 11. 1. 2022
- 42) Ivana Demjančuková, Jaroslav Freiberk ze dne 10. 1. 2022
- 43) Martin Demjančuk, Bohumila Brožová ze dne 10. 1. 2022
- 44) Jakub Kutílek ze dne 12. 1. 2022
- 45) Jaroslav Vacek, Ph.D., doručeno dne 13. 1. 2022
- 46) Jaroslava Horáková ze dne 12. 1. 2022
- 47) Jiří Demele ze dne 13. 1. 2022
- 48) Josef Kašpar, doručeno dne 12. 1. 2022
- 49) JUDr. Danuše Polláková Staňková ze dne 13. 1. 2022
- 50) Julie Pašková, doručeno dne 13. 1. 2022
- 51) Karel Polák ze dne 10. 1. 2022
- 52) Mgr. Emilie Mužíková, Petr Skoupý ze dne 11. 1. 2022
- 53) RNDr. Antonín Novák, CSc. ze dne 6. 1. 2022
- 54) Roman Strejček ze dne 22. 12. 2021
- 55) Roman Tyller, doručeno dne 11. 1. 2022
- 56) Tomáš Maschke ze dne 5. 1. 2022

- 57) Pavla Kožnarová, doručeno dne 12. 1. 2022
- 58) Břetislav Jirotko, doručeno dne 12. 1. 2022
- 59) Petice Mgr. Miroslava Maršíčková ze dne 10. 1. 2022 (56 podpisů)

Rozdělovník k č. j. MZP/2022/710/863:

Dotčené územní samosprávné celky:

Pardubický kraj, hejtman
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Statutární město Pardubice, primátor
Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice

Obec Rybitví, starosta
Školní 180, 533 54 Rybitví

Obec Srnojedy, starosta
Ke Hřišti 8, 530 02 Srnojedy

Obec Černá u Bohdanče, starosta
Černá u Bohdanče 156, 533 41 Černá u Bohdanče

Město Lázně Bohdaneč, starosta
Masarykovo nám. 1, 533 41 Lázně Bohdaneč

Dotčené orgány:

Krajský úřad Pardubického kraje, ředitel
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Magistrát města Pardubic
Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Hradec Králové
Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec králové

Oznamovatel:

AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. Příloha: obdržená vyjádření k dokumentaci na CD
Pražská 1321/38a
102 00 Praha 10

Zpracovatel dokumentace:

Vážený pan
Mgr. Alan Kašpar
Za Díly 2248, 755 01 Vsetín

Zpracovatel posudku:

Vážený pan
Ing. Václav Obluk
Lékořicová 166/13, 104 00 Praha 10

Na vědomí:

Krajský úřad Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
regionální pracoviště Východní Čechy
Jiráskova 1665, 530 02 Pardubice

Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové

Městský obvod Pardubice VI
Kostnická 865, 530 06 Pardubice

Městský obvod Pardubice VII
Gen. Svobody 198, 533 51 Pardubice

Odbory MŽP:

odbor ochrany ovzduší
odbor ochrany vod
odbor odpadů
odbor energetiky a ochrany klimatu
odbor environmentálních rizik a ekologických škod
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – oddělení IPPC a IRZ
odbor výkonu státní správy VI – Hradec Králové